

## Prospective et recherche agronomique Le développement de la prospective et d'une nouvelle méthodologie à l'INRA-DADP

Oléagineux, Corps Gras, Lipides. Volume 9, Numéro 5, 316, Septembre - Octobre 2002, Dossier : Prospective et recherche agronomique

**Auteur(s) :** Michel SEBILLOTTE, INRA, Délégation permanente à l'agriculture, au développement et à la prospective (DADP), 147, rue de l'Université, 75338 Paris cedex 07, France.

### ARTICLE

Je me dois de remercier vivement la revue *OCL* de s'être toujours intéressée à nos travaux de prospective. C'est pourquoi, lorsque la proposition me fut faite par son rédacteur en chef, Jean-Claude Icart, de construire un dossier autour de nos prospectives, j'ai bien volontiers accepté cette occasion de présenter la démarche originale d'un grand institut national de recherche, l'INRA.

En janvier 1992, Guy Paillot et Hervé Bichat, Président et Directeur général de l'INRA, me chargeaient de mener une réflexion qu'ils résumaient ainsi : « Saisir l'avenir de notre agriculture, traduire cette analyse en grands objectifs de recherche, proposer des modes d'organisation de notre travail scientifique, voilà les trois volets de la réflexion dont nous vous confions la conduite »<sup>1</sup>.

Cela a abouti au rapport « Avenir de l'agriculture et futur de l'INRA » (Sebillotte M., 1993) et engendré la création d'une délégation, la DADP, dont la direction m'était confiée. Parmi ses missions, la DADP recevait celle de mener des travaux de prospective.

J'ai alors organisé le travail de prospective de la DADP autour des deux missions suivantes : mener des études prospectives et développer une méthodologie adaptée, originale par rapport aux autres méthodes existantes. Ainsi, la capitalisation de notre pratique de la prospective nous a permis de développer la méthode SYSPAHMM (SYStème-Processus-Agrégats d'Hypothèses-Micro et Macros scénarios). Le deuxième article de ce dossier lui est consacré. Sa première partie développe la conception de la prospective qui prévaut à la DADP, tandis que la seconde partie traite plus particulièrement de la méthode elle-même. Avec cette nouvelle méthode, nous avons réalisé des prospectives sur le secteur semencier<sup>2</sup>, sur la forêt et le bois, sur les protéines<sup>3</sup>. Deux travaux sont actuellement en cours à la DADP : sur l'eau et les milieux aquatiques, en collaboration avec le Cémagref, et sur les vignes et les vins avec le concours de l'Onivins et de l'Ensam. Enfin, la DADP a apporté son soutien méthodologique au Cetiom pour un travail sur l'avenir des oléagineux qui, du fait de conditions de réalisation différentes, a enrichi de plusieurs innovations la méthode SYSPAHMM.

Nous avons alors choisi, pour tenir compte des orientations de la revue *OCL*, d'illustrer l'application de la démarche SYSPAHMM par deux articles sur la prospective « oléagineux », le premier présentant la démarche générale, tandis que le second aborde l'étape essentielle de la construction des microscénarios. Enfin, nous présentons une innovation produite lors de la prospective sur les protéines : l'élaboration de macros scénarios.

La DADP a aussi mené d'autres travaux de prospective s'inspirant de la méthodologie précédente. D'une part, nous avons engagé des réflexions prospectives régionales en Aquitaine et en Pays de la

Loire en liaison avec les programmes de recherche « pour » et « sur » le développement régional que la DADP anime par ailleurs, d'autre part nous avons apporté un soutien méthodologique à des réflexions en cours à l'INRA pour plusieurs filières de production végétale.

Précisons que chacun de ces travaux est, depuis l'origine, mené dans un esprit de recherche. Ainsi, si chaque prospective a d'abord pour objectif de répondre à une commande, elle a pour second objectif de nourrir la méthodologie, en testant le bien fondé des choix antérieurs et en étant l'occasion de nouvelles innovations. C'est dans cet esprit que j'ai sollicité, pour certains de nos travaux, le concours de Pierre Gonod. En effet, ses réflexions et son expérience internationale allaient dans le sens de ce que je souhaitais faire à l'INRA. Il était alors normal de lui demander un article introductif au dossier sur l'évolution de la prospective.

Au-delà de la poursuite des améliorations de méthode, point essentiel puisque celle-ci est garante de la validité des travaux réalisés, les réflexions actuelles de la DADP portent : sur l'utilisation de la prospective pour organiser des veilles plus économes que les pratiques courantes ; sur l'appropriation des résultats par les instances destinataires, l'organisme lui-même, les administrations de tutelle, les acteurs de la vie économique, les consommateurs... ; sur les types de développement possibles et, entre autres, sur le développement durable ; enfin, sur le passage de la prospective à l'action.

Les travaux réalisés l'ont été à la suite de commandes (voir, à ce sujet, le deuxième article). Bien évidemment, l'INRA occupe une place privilégiée dans l'origine de ces commandes. Mais, signalons que le travail sur les semences était aussi souhaité par les entreprises semencières qui y ont beaucoup participé, que celui sur la forêt était aussi demandé par le ministère de l'Agriculture, que celui sur l'eau était également commandé par le Cémagref et, enfin, que celui sur les vignes et les vins était aussi fortement souhaité par les organisations professionnelles. Ces origines permettent de souligner que ces travaux n'ont pas pour seule fin de produire des orientations de recherches mais qu'ils sont aussi destinés à alimenter des politiques publiques (État, collectivités territoriales), professionnelles et des stratégies d'entreprises.

Enfin, depuis plus de 8 ans, la DADP assure une formation dans le domaine de la prospective pour les agents de l'INRA, entre autres ses cadres dirigeants, et pour des personnes externes. L'objectif est d'initier nos collègues à l'esprit et aux démarches prospectives, donnant une vision large incluant des participations extérieures, et de partager notre méthode et nos résultats.

Notes :

<sup>1</sup> Lettre de mission du 23 janvier 1992.

<sup>2</sup> Voir Sebillotte M, Lecœur H, *La prospective « Semences » à l'INRA. Conséquences et questions pour un institut de recherche publique* 1999, OCL 6 x 2 : 165-8.

<sup>3</sup> Voir Dronne Y, *Quelques données de cadrage mondial sur les protéines* 1999, 6 x 6 : 466-76 et Sebillotte M, *Apports et utilisation de la prospective Protéines*, 2002, 9 x 1 : 7-11.