

Approche d'un réseau d'excellence européen sur la science des lipides

Towards a Network of Excellence for improving Lipid Science and Technology in Europe

Oléagineux, Corps Gras, Lipides. Volume 9, Numéro 2, 77-8, Mars - Juin 2002, La filière

Auteur(s) : Michel PARMENTIER, Ensaia-INPL, 2, avenue de la Forêt-de-la-Haye 54500 Vandœuvre, France.

Résumé : L'ensemble du monde scientifique européen est en pleine effervescence depuis que la Commission a lancé une refonte complète de son dispositif de soutien à la recherche tel qu'il fonctionnait depuis plus de 15 ans. Les plans successifs (PCRDT*) étaient jusqu'au cinquième (dont le dernier appel d'offres vient de se terminer en début d'année) constitués de trames thématiques qui identifiaient des secteurs prioritaires de recherche dans lesquels il était demandé aux chercheurs publics et privés de s'inscrire en respectant, suivant les types d'appels d'offre, un cahier des charges en termes de composition du groupe d'étude, d'équilibre public-privé, de nombre de pays... L'effet structurant sur les équipes constitutives était un dividende possible de l'action de recherche, mais l'association était ponctuelle et conjoncturelle. Bien entendu, rien n'empêchait les groupes constitués de poursuivre leur collaboration, mais il n'y avait ni obligation préalable, ni continuité, si ce n'est dans l'application des résultats de la recherche, ce qui est plus un problème de valorisation que de recherche proprement dite.

ARTICLE

Le futur Espace européen de la recherche - Contribution

L'ensemble du monde scientifique européen est en pleine effervescence depuis que la Commission a lancé une refonte complète de son dispositif de soutien à la recherche tel qu'il fonctionnait depuis plus de 15 ans. Les plans successifs (PCRDT*) étaient jusqu'au cinquième (dont le dernier appel d'offres vient de se terminer en début d'année) constitués de trames thématiques qui identifiaient des secteurs prioritaires de recherche dans lesquels il était demandé aux chercheurs publics et privés de s'inscrire en respectant, suivant les types d'appels d'offre, un cahier des charges en termes de composition du groupe d'étude, d'équilibre public-privé, de nombre de pays... L'effet structurant sur les équipes constitutives était un dividende *possible* de l'action de recherche, mais l'association était ponctuelle et conjoncturelle. Bien entendu, rien n'empêchait les groupes constitués de poursuivre leur collaboration, mais il n'y avait ni obligation préalable, ni continuité, si ce n'est dans l'application des résultats de la recherche, ce qui est plus un problème de valorisation que de recherche proprement dite.

Le sixième PCRDT* (FP6 en langage européen) prend résolument la dimension opposée : il impose une structuration préalable forte en groupes pérennes. Un premier type d'instrument est dévolu à un objectif spécifique identifié et cadré dans le temps : il s'agit alors d'un « *projet intégré* ». Le

second instrument a pour but de labelliser des ensembles plus importants de chercheurs (ou d'équipes) dont les compétences sont reconnues internationalement sur des questions dont la pertinence en matière de développement et d'apport social et économique a été identifiée par la Commission. Ce seront les « réseaux d'excellence ». Ainsi, un nouveau jargon se répand dans la communauté scientifique : PI* versus IP*, et NoE* versus REX*, avec, de plus, la nécessité de fournir une réponse rapide à un pré-appel d'offres : *Expression of Interest* (Eoi) en anglais, versus Appel à Idées (AI) en français...

On réalise immédiatement que cette nouvelle approche de la Commission impose une remise en cause complète de la réponse des équipes de recherche qu'elles soient publiques ou privées, puisque les deux instruments majeurs (il y a d'autres instruments, mais ils seront plus marginaux) nécessitent une approche structurante préalable. Un exemple permet de bien différencier les deux types d'instruments : le sida est le sujet d'un réseau d'excellence, mais l'obtention d'un vaccin contre le sida est un projet intégré.

Je vais, dans la suite de mon propos, focaliser mon approche sur l'instrument « réseau d'excellence », car c'est de cette approche qu'il s'agit en ce qui concerne la science des lipides en Europe. En effet, il est apparu rapidement que constituer *ex nihilo* une telle structure dans le peu de temps imparti compte tenu des dates limites annoncées relevait de l'utopie : il convenait donc de partir de structures associatives de chercheurs déjà existantes et actives au niveau européen pour structurer des groupes thématiques cadrés, en parfait accord avec les pré-requis de l'appel d'offre européen. C'était probablement la seule voie possible, au moins dans un premier temps.

En ce qui concerne les lipides, une telle structure d'association de scientifiques existait depuis peu : *Euro Fed Lipid*, Fédération des associations et sociétés nationales dédiées à l'étude et à la valorisation des matières grasses en général, dont en France l'AFECG, qui a pris avec la DGF allemande l'initiative de cette fédération en 1998. C'est donc à l'initiative de l'*Euro Fed Lipid* que la communauté scientifique des lipides organise une réponse collective à l'*expression of interest* de la Commission. C'est à Francfort, le 16 mai 2002, qu'une trentaine de représentants de cette communauté ont tracé les contours de ce réseau de chercheurs : il s'appellera *Nutrilipid* et sera dédié au développement de la sciences des lipides pour la nutrition et la santé humaine. Le premier travail du groupe a consisté à recenser les différents sous-champs de la recherche, depuis les travaux sur les oléagineux jusqu'à l'étude du métabolisme des lipides chez l'homme : recenser les grandes thématiques, et les chercheurs européens reconnus à qui reviendra la tâche de rédiger le texte de présentation du réseau.

À peine lancée dans la communauté scientifique par le vecteur de la messagerie électronique, forme évoluée du bouche-à-oreille, l'information concernant ce réseau fait le tour du monde européen des lipides et les contributions affluent : de 20 personnes concernées à Francfort le 16 mai, on recense quelque 120 contributions à la fin mai, associant plus de 350 chercheurs de 24 pays. Un petit groupe de 6 rédacteurs a généré les cinq pages de l'appel à idées et ses annexes, dont l'objet est de montrer en peu de mots l'intérêt pour la Communauté européenne de soutenir la science des lipides. Nous devons ensuite construire le réseau, ses structures propres de gestion scientifique et financière et, afin d'en affirmer le caractère d'excellence qui sous-tend totalement l'appel d'offres, de préciser les critères de sélection des équipes finalement élues.

Beaucoup de travail, mais surtout une chance unique pour notre communauté scientifique d'obtenir à la fois la reconnaissance de la qualité de sa recherche et les moyens de la poursuivre. Une occasion de solidifier les structures multilatérales d'association voulues par les associations nationales à travers *Euro Fed Lipid*.

Étape importante : le congrès de Strasbourg (6-8 novembre 2002), en pleine période de structuration des réseaux d'excellence, sera l'occasion d'une réunion concrète de tous ces scientifiques autour d'un programme de conférences et de présentations qui préfigure presque parfaitement le réseau *Nutrilipid*. Le titre du congrès, « *Managing Oils & Fats Supplies for Human Needs* », centre de la même façon le débat autour de l'homme et la sécurité de son alimentation.

(* voir encadré)

Encadré			
Terminologie européenne anglais/français			
Anglais		Français	
FP	Framework Program	PCRDT	Programme cadre de recherche développement et technologie
FP6	Framework Program 6	6 ^e PCRDT	6 ^e Programme cadre de recherche développement et technologie
IP	Integrated Project	PI	Projet intégré
NoE	Network of Excellence	REX	Réseau d'excellence
EoI	Expression of Interest	AI	Appel à idées